

Coloquio Internacional

**Arqueología en la Península Ibérica.
Más de un siglo de cooperación internacional**

**Archéologie en péninsule Ibérique.
Plus d'un siècle de coopération internationale**

Casa de Velázquez (Madrid), 15-17 de noviembre de 2017

**Resúmenes de las comunicaciones
y
Bibliografía selectiva**



SOMMAIRE

Jean-Marc DELAUNAY	3
Marco DE LA RASILLA VIVES	3
José María LANZAROTE-GUIRAL	4
Pierre ROUILLARD	5
Trinidad TORTOSA ROCAMORA	5
Mariano AYARZAGÜENA	6
Jorge MAIER ALLENDE	6
Grégory REIMOND	7
Gloria MORA RODRÍGUEZ	7
Jean-Pierre AMALRIC	8
Carolina GARCÍA SANZ	9
Thomas SCHATTNER	9
Paul AUBERT	10
Margarita DÍAZ-ANDREU	11
Enrique GOZALBES CRAVIOTO	12
Néjat BRAHMI <i>ET ALII</i>	12
Hélène LE MEAUX <i>ET ALII</i>	13
Francisco GRACIA ALONSO	13
Martin BARTELHEIM	14
Pierre GUICHARD <i>ET ALII</i>	14
Juan Manuel ABASCAL PALAZON	15
Antonio CARVALHO <i>ET ALII</i>	16
María Dolores CAMALICH MASSIEU <i>ET ALII</i>	17
Iván GARCÍA JIMÉNEZ	17
Patrice CRESSIER <i>ET ALII</i>	18
Dirce MARZOLI <i>ET ALII</i>	19
BIBLIOGRAFÍA SELECTIVA	20

MIÉRCOLES 15/11

Ponencia inaugural

Jean-Marc DELAUNAY

Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3

Archéologies entre guerres et paix

L'archéologie a été constamment marquée par l'état et la respiration des relations internationales contemporaines, une réalité multiple déjà soulignée lors des centaines des grandes écoles de recherche à l'étranger d'Athènes (EFA), à Hanoi (EFEO), en passant par Rome (EFR) et Le Caire (IFAO), voire lors du 150^e anniversaire de l'EFA (1996), la doyenne, auquel le soussigné a eu le plaisir de participer. Les rivalités, les guerres ouvertes ou larvées, avec leurs cortèges d'insécurité ou d'incertitude, ont toujours formé le cadre normal des activités de fouilles dans de nombreux territoires. Si l'expédition d'Égypte révéla un enjeu archéologique majeur, européen sinon mondial, c'est la Question d'Orient autour de la marginalisation puis la décadence de l'empire ottoman, à partir des années 1810-1820, qui fixa la norme. Impérialismes versus résistances. Mais on assista aussi à des règlements de compte entre grandes puissances – qui fixaient la hiérarchie des nations – dont les conséquences furent aussi culturelles comme le montrent depuis les années 1870 les exemples grec, italien, turc ou égyptien, mettant fin à un consensus civilisé symbolisé par la coopération ancienne au sein des grandes académies savantes nationales et de l'Institut de Correspondance archéologique de Rome que la guerre franco-prussienne fit éclater au bénéfice des vainqueurs. La période 1870-1914 marqua ainsi l'apogée de cet « impérialisme de meute » censé remplacer les vieilles rivalités coloniales – qui ne cessèrent pourtant pas immédiatement (1898) – par une coopération négociée sur le partage des derniers territoires libres (Afrique) ou affaiblis (Extrême-Orient).

L'archéologie sans frontières ? On le verra pour l'archéologie française en Espagne avec l'exemple de Baelo Claudia dont la concession fut demandée en mai 1914, obtenue en octobre 1914, puis fouillée à partir du printemps 1917 pour peu d'années, faute de moyens, avant de renaître dans les années 1960.

Si l'archéologie – aujourd'hui en voie de privatisation partielle – paraît souvent exposée au grand public, elle le doit à l'état des relations internationales, notamment dans un cadre multilatéral (UNESCO), mais aussi à la prise de conscience des États de la défense de leurs intérêts économiques autant qu'intellectuels voire nationaux. Pourtant bien des patrimoines – pas seulement archéologiques – sont parfois gravement mis à mal par des conflits ouverts, par des groupes extrémistes ou, plus sournoisement, par une marchandisation des trouvailles terrestres ou maritimes qui refixent de nouveau la hiérarchie mouvante des nations. Qui fait quoi, cela les archéologues le savent.

Sesión I – 1870-1928: la construcción de la arqueología española

ENTRE ELABORACIÓN DE *CORPORA* Y DESCUBRIMIENTO DE NUEVAS CULTURAS (1870-1914)

Marco DE LA RASILLA VIVES

Universidad de Oviedo

El paleolítico y el arte rupestre en el solar hispano entre 1879 y 1936. La contribución de los investigadores extranjeros y su relación con los españoles

Es indudable la contribución de muchos investigadores extranjeros al estudio y exégesis de distintos aspectos de la cultura y la ciencia hispanas. En relación con el paleolítico y el arte rupestre la proveniencia académica de dichos investigadores y el formato de su actuación fueron diferentes al de otros reputados personajes que trabajaron en horizontes prehistóricos posteriores (edad de los metales, colonizaciones, mundo ibérico, etc.).

Así, los intervinientes no provenían de las universidades de Burdeos o Toulouse, ni formaban parte del llamado “hispanismo” generado en Francia, Inglaterra o Alemania. Fenómeno que se explica por el propio origen de la disciplina al ir de la mano de la Geología y la Paleontología, por la formación naturalista de algunos protagonistas, y por ser Paris el principal ámbito académico de procedencia.

A pesar del desastre que supuso la negación de la autoría paleolítica de Altamira y el pertinaz silencio durante años, desde muy principios del siglo XX la investigación y el mecenazgo extranjeros tuvieron una importante repercusión científica. Por otra parte, desde 1911 se fue creando una masa crítica desde postulados teóricos y políticos propios interesada, en leal colaboración con los foráneos, en que la investigación y los investigadores también fueran nacionales.

Esa situación, inicialmente tranquila, se transformó en algo incómodo y en alguna medida dramático, tanto por el temperamento de algunos de los actores principales, como por la tensión y la desestabilización que supuso la Primera Guerra Mundial a escala europea.

Sin embargo, es cierto que se hicieron muchos y buenos estudios que contribuyeron al desarrollo científico de la disciplina, y permitieron situar a la península ibérica en el mapa de referencia mundial del paleolítico y, sobre todo, de su arte rupestre.

José María LANZAROTE-GUIRAL

Aix-Marseille Université / LabexMed, UMR 7303 (Telemme, Aix-Marseille)

La Prehistoria peninsular en los museos y exposiciones internacionales en el primer tercio del siglo XX

A partir del reconocimiento de las pinturas de Altamira en 1902 el estudio del arte rupestre se convirtió en una de las áreas más dinámicas y prometedoras de la investigación prehistórica. Gracias a los graduales descubrimientos de nuevas cuevas y abrigos decorados, la prehistoria de la Península Ibérica fue ganando en consideración y en relevancia en los círculos académicos internacionales. Además, la prehistoria ocupó un lugar cada vez mayor en los museos y las exposiciones de este periodo. En esta comunicación analizaremos la Exposición de Arte prehistórico español que la Comisión de investigaciones paleontológicas y prehistóricas organizó en Madrid en 1921 así como la muestra “La España primitiva” que formó parte de la Exposición internacional de Barcelona en 1929. A través de estos eventos públicos se buscó difundir una prehistoria al servicio de los valores patrióticos que ponía de manifiesto las hondas raíces de la nación. Ambas exposiciones sirvieron para que tanto sus organizadores como algunos periodistas e intelectuales insistieran en el valor estético del arte rupestre peninsular y contribuyeran a consagrarlo como el primer capítulo de la historia del arte español. Además, a lo largo de este periodo, las fotografías y las reconstrucciones visuales elaboradas por artistas especializados contribuyeron a familiarizar al público con este nuevo campo científico y a crear un imaginario de los tiempos prehistóricos.

Pierre ROUILLARD

CNRS, UMR 7041 (Archéologies et Sciences de l'Antiquité, Nanterre)

Les cultures de l'Espagne antique et les réseaux académiques européens autour de 1900

L'archéologie ibérique est une découverte tardive, de la fin du XIX^e siècle. Du monde « antero-mano », les temps préhistoriques furent les premiers à être reconnus et étudiés. Il s'agira de suivre les différentes phases de cette découverte et les débats qu'elle a suscités, notamment entre Espagne, France et Allemagne : définitions, chronologie(s), place dans la littérature scientifique, identité des institutions impliquées, modalités des activités archéologiques.

Trinidad TORTOSA ROCAMORA

Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC

La « invención » de la cultura ibérica: una aventura colectiva e internacional

El descubrimiento y análisis de los restos escultóricos del Cerro de los Santos marcarán el punto de partida en la definición y reconocimiento de unas coordenadas culturales desconocidas hasta el momento: el ámbito ibérico. Los diferentes pasos que se dan en las últimas décadas del siglo XIX y primeros años del siglo XX permitirán definir, como sabemos, este ámbito prerromano. En este recorrido que aporta diferentes balbuceos se evidencian aspectos generales que también asoman en algunos procesos de confirmación atestiguados en otras culturas europeas: como son su lectura desde la comparación con otros modelos ya existentes y establecidos; la aparición de elementos falsos que introducen dudas acerca de la veracidad científica de los objetos o restos arqueológicos motivo de estudio y, en tercer lugar, la vinculación política que se produce de este *pasado* con identidades territoriales que emergen en algún momento de este proceso de definición cultural.

En este contexto de denominación de 'lo ibérico' es fundamental la reacción del ámbito internacional ante los restos que van apareciendo; percepción visible en cada fase del proceso: pensemos en las actuaciones, desde el siglo XIX, de quienes se integran en esa oleada del llamado hispanismo francés o en la importancia que para la comunicación, la transmisión del conocimiento y el intercambio intercultural suponen las Exposiciones Universales e Internacionales. Precisamente, la integración de objetos ibéricos en estos eventos nos ofrece una perspectiva peculiar de cómo y por qué se integran en estos discursos internacionales. Uno de estos ejemplos es la *Mostra Internazionale di Archeologia* celebrada en Roma en el año 1911, en un marco espacial privilegiado como el de las Termas de Diocleciano, que nos ofrece frente a la uniformidad cronológica de la misma, focalizada en época imperial romana, un discurso histórico más complejo que el del resto de países participantes, y cuyo elemento más evidente se manifiesta ubicando en el centro de la sala, dedicada a las antigüedades de nuestro país, el vaciado de la Dama oferente del Cerro de los Santos rodeada del resto de objetos romanos de procedencia hispana. Se ofrece así una percepción del ámbito arqueológico ibérico como *antecedente* español en relación al ámbito foráneo que representa el imperio romano. En definitiva, los elementos ibéricos se integran en esta ocasión en una propuesta diversa a los objetivos perseguidos en la anterior Exposición Universal de Viena de 1873, cuando también se enviaron algunas esculturas procedentes de este mismo yacimiento albacetense; unas diferencias sobre las que incidiremos y que se relacionan con la diferente percepción del mundo ibérico en cada momento.

Mariano AYARZAGÜENA
Universidad de Castilla-La Mancha

El papel de los ingenieros en el desarrollo de la arqueología peninsular (1860-1914)

Cuando la Arqueología aún no se encontraba bien institucionalizada tenía acogida preferentemente en las Comisiones de Monumentos, reales academias, sociedades científicas y ateneos. En ese contexto los ingenieros jugaron un papel fundamental en el nacimiento y consolidación de la Arqueología como disciplina científica en España. Por medio de ellos se introdujeron técnicas como el uso de la Estratigrafía, que procedían de las Ciencias Naturales. Las relaciones que entonces establecieron los ingenieros españoles con otros ingenieros y naturalistas europeos, especialmente franceses, sirvieron para que esta disciplina tuviera un desarrollo similar en muchos aspectos a la existente en el resto de Europa.

Los ingenieros que más destacaron en este campo fueron los de minas. El gran pionero fue Casiano de Prado (1797-1866), descubridor científico, junto con los naturalistas franceses Louis Lartet (1840-1899) y Édouard de Verneuil (1805-1873), del yacimiento prehistórico madrileño de San Isidro en 1862. Otra de las grandes aportaciones de Casiano de Prado fue la publicación, en 1865, de una circular en la que animaba a los Ingenieros Jefes de Minas a investigar los restos arqueológicos que hubiera en las minas y cuevas. Esto dio lugar a que en la mayoría de las descripciones físicas y geológicas que se hicieron de las diversas provincias se incluyera lo que se conocía de interés arqueológico y muy especialmente de lo prehistórico. Con la llegada a España de los hermanos Siret, ingenieros de minas belgas, a finales de los años 70 del siglo XIX se iniciará una serie de descubrimientos arqueológicos impresionantes. También ingenieros de caminos hicieron importantes aportaciones, como Rogelio de Inchaurreandieta (1836-1915) en la ladera de San Antón y Eduardo Saavedra (1829-1912), descubridor de Numancia.

El ingeniero de caminos y puentes francés Édouard Harlé (1850-1922) muy conocido por el informe que realizó sobre las pinturas de Altamira también investigó en otras cuevas del norte de la península Ibérica.

Con la creación en 1858 del cuerpo del Cuerpo de Archiveros - Bibliotecarios al que a partir de 1867 se añadirá la sección de Anticuarios se irá profesionalizando la disciplina. Y ya con la promulgación de la Ley de excavaciones de 1911 y su correspondiente reglamento en 1912, poco a poco los ingenieros irán perdiendo peso en la Arqueología española, si bien todavía darán nombres que tuvieron gran importancia como Antonio Carbonell (1885-1947) y Alfonso Rey Pastor (1890-1959).

Jorge MAIER ALLENDE
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

Al margen de las rivalidades: la correspondencia entre Pierre Paris y Emil Hübner (1896-1900)

En el último tercio del siglo XIX la arqueología prehistórica, protohistórica y romana de la Península Ibérica comenzó a despertar el interés de la comunidad internacional, tanto por el impacto de diversos hallazgos arqueológicos, como por la presencia regular en España de investigadores extranjeros, especialmente franceses y alemanes y en menor medida ingleses. Uno de los más destacados fue Emil Hübner (1835-1901), quien comenzó a trabajar en España en los últimos años del reinado de Isabel II en la elaboración del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, aunque también se interesó ampliamente por la arqueología protohistórica e hispanorromana.

En realidad, Hübner, fue el único representante alemán que trabajó en España durante este tiempo, frente a la mayoritaria presencia de investigadores franceses. No obstante, Hübner mantuvo un estrecho y fructífero contacto con algunos de los colegas franceses, entre los que destacan Arthur Engel y especialmente Pierre Paris. De esta cordial y fructífera relación nos ha quedado un interesante testimonio en el epistolario del investigador alemán que se conserva en la Staatsbibliothek de Berlín donde se conservan 24 cartas que Paris le envió a Hübner entre 1896 y 1900, que damos a conocer en esta contribución. Pero también cabe señalar que Pierre Paris colaboró activamente con sus colegas alemanes, una vez fallecido Hübner, con la publicación en el *Archäologische Anzeiger* de varios informes sobre la evolución y desarrollo de la arqueología de la Península Ibérica entre 1904 y 1914. Un ejemplo de colaboración científica al margen de las rivalidades políticas.

Grégory REIMOND

Université Toulouse - Jean Jaurès

Pierre Paris ou la révolution des perspectives

Pierre Paris est souvent célébré comme un pionnier de l'archéologie ibérique et une figure de proue de l'hispanisme archéologique. Pourtant, il n'a jamais fait l'objet d'une biographie intellectuelle. Seules quelques notices biographiques nous permettent de mieux cerner qui était ce savant curieux, ce grand voyageur et ce bâtisseur d'institutions qui, après un siècle de fonctionnement, restent des points de repère incontournables dans le paysage scientifique français et espagnol. En outre, ces travaux historiographiques se sont tous concentrés sur les années « espagnoles » de la carrière parisienne, oubliant que lorsqu'il décide de se consacrer à l'histoire de l'art et à l'archéologie de péninsule ibérique, Pierre Paris a trente-six ans (en 1895) et déjà une brillante carrière derrière lui. L'achat de la Dame d'Elche et la création de la Casa de Velázquez ne sauraient résumer son parcours. Dès lors, il nous a semblé que seule une étude de la vie de Pierre Paris envisagée dans sa globalité permettrait de saisir la complexité de ce grand universitaire. Il fallait pour cela cesser de projeter notre regard uniquement sur les « années ibériques ». Au cours de son existence, un savant fait des choix, s'adapte à des circonstances nouvelles, change de perspective et voit ses opinions se modifier face à de nouvelles découvertes, de nouvelles rencontres, de nouvelles opportunités. Le savant hésite, tâtonne, fait des choix personnels et professionnels qui orientent sa carrière. Le travail de l'historien-biographe est donc d'abord de repérer les tournants, les points de rupture, les moments où la vie et la carrière d'un homme prennent un autre chemin. C'est l'ensemble de ces choix individuels qui, mis en relation avec les différents contextes dans lesquels ils s'opèrent, permettent, *in fine*, de retracer le parcours intellectuel d'un homme et de son époque. Ce sont les tours et détours de ce parcours singulier que nous chercherons à mettre en lumière.

JUEVES 16/11

RIVALIDADES, CONFRONTACIONES Y EMULACIÓN EN TERRITORIO NEUTRO (1914-1918)

Gloria MORA RODRÍGUEZ

Universidad Autónoma de Madrid

Antes de Baelo. Las primeras misiones arqueológicas extranjeras en España

Las campañas arqueológicas en Baelo Claudia emprendidas conjuntamente por franceses y españoles entre 1917 y 1921 fueron el primer paso para la consolidación de la cooperación oficial entre ambos países. Pero las relaciones habían empezado mucho antes, con la misión epigráfica de Emil Hübner en la Península Ibérica en los años 60 del siglo XIX. Su análisis de la situación de la arqueología española expresado en el libro *La arqueología de España* (1888) vino a coincidir con la opinión de Léon Heuzey: España era un campo virgen en el ámbito de la arqueología. Así, a partir de los años 70 se multiplicaron las actividades de arqueólogos de diversas nacionalidades en el país, las cuales tuvieron un impacto indudable en el desarrollo de la disciplina tanto en cuestiones metodológicas como de gestión.

En esta intervención se abordarán varios puntos: el panorama general de los problemas y carencias de la arqueología española en la segunda mitad del siglo XIX y primeros años del XX; el establecimiento de relaciones (y surgimiento de rivalidades) entre arqueólogos españoles y los de otros países, desde los primeros contactos de carácter personal hasta lograr en algunos casos una cooperación institucional; la reacción favorable o desfavorable de algunas instituciones y personalidades de España ante estas actuaciones; el efecto en ellas de la fundación a comienzos del siglo XX de organismos específicos para el control de la ciencia en general (Junta para la Ampliación de Estudios, Centro de Estudios Históricos) y de la arqueología en particular (Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades), así como de la primera normativa específica (Ley de Excavaciones Arqueológicas de 1911 y su Reglamento de 1912). Se estudiarán concretamente las actuaciones conjuntas en yacimientos prerromanos y romanos como el Cerro de los Santos, Osuna, Itálica, La Alcudia de Elche o Numancia, protagonizadas por Arthur Engel, Pierre Paris, Eugène Albertini, Archer M. Huntington, George Edward Bonsor y Adolf Schulten, en algunos casos con la colaboración de españoles.

Jean-Pierre AMALRIC

Université Toulouse – Jean Jaurès

Entre « aliadófilos » et « germanófilos » : les élites intellectuelles espagnoles dans le contexte de la Grande Guerre

On sait que la neutralité de l'Espagne pendant la Grande Guerre, dictée par la médiocrité de ses moyens militaires autant que par sa dépendance économique à l'égard des principaux belligérants – France, Grande-Bretagne, Allemagne –, loin de susciter un consensus national, approfondit au contraire les fractures au sein de la société. Car en ce début du XX^e siècle l'Espagne n'a pas encore surmonté la crise nationale, morale et politique, ouverte en 1898 par la perte des derniers restes de son empire colonial.

Le régime constitutionnel de la Restauration, qui s'appuie sur les forces sociales traditionnelles – oligarchie agraire des caciques, Église, aristocratie de vieille souche ou de promotion récente –, a cru trouver un espoir de revanche dans la conquête du protectorat marocain. Ce qui devait être un champ de gloire pour l'armée se révèle un piège. De son côté, le jeu personnel du roi Alphonse XIII entraîne la désagrégation du système de partis établi et déstabilise le fonctionnement parlementaire.

Cette crise qui se prolonge a entraîné l'émergence de nouvelles forces politiques qui trouvent une large audience dans la nouvelle génération et dans les milieux intellectuels, s'inspirant plus ou moins des avancées démocratiques observées en France ou en Grande-Bretagne. Dans les classes populaires, la montée en puissance du socialisme change aussi la donne.

L'éclatement de la Grande Guerre ne tarde pas à mobiliser les passions dans un pays resté en marge du conflit, en opposant les soutiens des Empires centraux – les *germanófilos* – aux partisans de l'Alliance franco-britannique, les *aliadófilos*. Si les uns exaltent le principe d'autorité et se réfèrent aux inégalités ethniques, voire raciales, les autres promeuvent les

valeurs civiques et démocratiques. L'affrontement dépasse largement le champ politique et retentit bruyamment dans une presse en forte expansion. Mais il aime surtout les débats intellectuels qui en font leur pâture quotidienne. Dans ce contexte, les institutions établies deviennent des champs clos de propagandes et de polémiques. C'est le cas des Universités et des disciplines qui y sont professées, de l'influente *Institución libre de enseñanza* et surtout de lieux de débat ouverts aux différents courants, parmi lesquels l'Ateneo de Madrid tient une place privilégiée.

Naturellement ces débats ne laissent pas indifférentes les puissances belligérantes, qui mettent en œuvre une active diplomatie culturelle, dont l'exemple le plus connu est la visite des académiciens français – dont Bergson – à Madrid. Le colloque donne l'occasion de s'interroger sur la part tenue par ces relations culturelles en temps de guerre dans le sort des projets archéologiques émanant de chercheurs des deux camps, comme le Français Pierre Paris et l'Allemand Adolf Schulten.

Carolina GARCÍA SANZ

Universidad de Sevilla

Arqueología y Diplomacia en el Sur peninsular (1914-1918)

Esta intervención se aproxima al papel que jugó la arqueología como instrumento de los aparatos de propaganda aliada desplegados en Andalucía durante la Gran Guerra. Para ello, se explorarán las relaciones sobre el terreno entre instituciones académicas, espacios de sociabilidad ateneísta y redes consulares. En particular, trataremos aquí de poner en diálogo las iniciativas francesas más conocidas con la estrategia británica que –a través de su Cónsul General en la región– Arthur Keyser, lejos de reclamar mayor implicación gubernamental, trasladó el peso de la misma a sus compatriotas entre 1914 y 1916.

La Escuela Anglo-Hispana de Arqueología y sus actividades en Sevilla, al calor de la declaración de Itálica y su anfiteatro como Monumento Nacional en 1912, constituyeron uno de los exponentes más significativos de la estrategia propagandística, antes de la reorganización general impulsada por la embajada británica en Madrid. Uno de los miembros más activos en esta empresa sería su fundadora, Eleonor Williams-Windsor Whishaw, viuda de Bernhard Whishaw, antiguo colaborador del *Times* en Andalucía.

Para combatir la germanofilia local, Mrs. Whishaw puso en marcha dos tipos de iniciativas aprovechando su posición y contactos en las provincias de Sevilla, Huelva y Cádiz: la difusión de artículos y epístolas sobre las relaciones exteriores de España en la prensa generalista, firmados bajo el pseudónimo de “hispanófila”; y de tipo institucional y colectivo, actuando sobre círculos intelectuales y ateneístas como catalizadores para la movilización de sus connacionales no sólo en el plano político-cultural sino también financiero. En el cumplimiento de lo que consideraba su deber patriótico en España, Whishaw mantuvo correspondencia con el embajador británico en Madrid, Arthur Hardinge, y no dudó en recurrir a sus conexiones con el corresponsal del *Times*, John Walter, que terminaría asumiendo a la postre la organización del aparato de propaganda del *Foreign Office* en la capital. Del mismo modo, colaboraría con otros servicios consulares en Andalucía occidental como el francés y el norteamericano.

CONSTRUIR EL PORVENIR (1918-1928)

Thomas SCHATTNER

Deutsches Archäologisches Institut, Madrid

Ideas y propósitos: proyectos de implantación de institutos de investigación extranjeros en la Península Ibérica (años 1910-1930)

Mientras que en Grecia e Italia los institutos de investigación extranjeros dedicados al estudio de la Antigüedad y de sus restos materiales están presentes desde hace largos años en gran número (p. ej. en Roma 38 o en Atenas 17), en la Península Ibérica solamente se han fundado dos. Son ellos la École des Hautes Études Hispaniques / Casa de Velázquez francesa (fundado en 1909) y el Instituto Arqueológico Alemán (1943, refundado en 1954). La idea de fundar asimismo un Instituto Anglo-Americano en realidad no llegó nunca a concretizarse realmente aunque los primeros pasos oficiales fueron dados ya en 1920. Posteriormente, en 1927, la aficionada inglesa Elena Wishaw intentará proseguir con esa idea al fundar la Escuela Anglo-Hispano-Americana de Arqueología en Niebla/Huelva.

En la ponencia se colocarán preguntas sobre las motivaciones de las fundaciones, sobre las fuerzas motrices, así como sobre los correspondientes agentes. Mientras que la fundación de la École des Hautes Études Hispaniques se debe en gran medida al apoyo estatal e institucional, que estuvo presente desde el inicio, las fundaciones del Instituto Anglo-Americano y también del Instituto Arqueológico Alemán se deben en mucha mayor medida a la iniciativa de personajes individuales.

Paul AUBERT

Aix-Marseille Université

Archéologie de l'hispanisme français

Il ne s'agit pas seulement de contextualiser les actions archéologiques françaises à une époque où la découverte de ruines romaines légitime l'action coloniale des Français et des Italiens, convaincus d'avoir remplacé les Romains, au Maghreb au nom de la défense de la latinité, face à une germanité conquérante. Les Allemands, en effet, après Humboldt et le philhellénisme, prétendent dans leur inventaire du patrimoine archéologique réinventer un Sud jusqu'alors traversé par le Grand Tour des fils de la bourgeoisie anglaise. À cette mise en scène de la Méditerranée par les voyageurs – après la mise à sac opérée par les consuls européens dans la lignée de l'expédition de Bonaparte en Égypte – succède une approche plus scientifique qui n'est pas dépourvue cependant d'arrière-pensées.

Mais, par-delà le rapprochement franco-espagnol, décrété par les autorités des deux pays après la crise relationnelle de 1909, qui permet de rivaliser avec l'Allemagne (présente depuis 1860 sur le sol de la péninsule Ibérique d'abord par une mission dirigée par Emil Hübner puis jusqu'après la Première Guerre mondiale lorsque les deux pays entreprirent des fouilles dans le détroit de Gibraltar peuplé de sous-marins), c'est l'irruption de la science dans l'archéologie qui inquiète les spécialistes espagnols, avant le vote d'une loi sur les fouilles en 1911 qui n'est peut-être pas étrangère à l'essor de l'archéologie espagnole couronné par la tenue du IV^e Congrès International d'Archéologie Classique à Barcelone en 1929. C'est à ce moment qu'arrive en Espagne Adolf Schulten, qui marque l'école allemande une décennie durant et que l'on inaugure la Casa de Velázquez dirigée par Pierre Paris jusqu'en 1931.

C'est aussi en 1909 que la France crée le service des écoles et des œuvres à l'étranger et que l'université de Bordeaux fonde l'école des hautes études hispaniques destinée à la recherche en Espagne dans toutes les disciplines universitaires. Mais cette nouvelle institution vit de subventions multiples issues de divers organismes et son directeur ne réside pas à Madrid. Celui-ci est le directeur de l'Institut Français de Madrid, Pierre Paris, un archéologue bordelais formé à l'école d'Athènes (1882-1885). Ce qui ne l'empêche pas de diriger, avant de s'installer à Valladolid en 1923, les travaux de Gaston Etchegoyen, sur les mystiques.

Les relations entre la diplomatie et l'archéologie ont toujours été intenses sans que l'on sache laquelle est au service de l'autre. Lorsque l'expertise de Léon Heuzey, conservateur du département des Antiquités orientales du musée du Louvre, est sollicitée dans une affaire de faux, celui-ci reconnaît une autonomie à l'art Ibérique et met en place des missions dans la péninsule dont bénéficièrent Arthur Engel puis Pierre Paris. La découverte par ce dernier en 1897 de la dame d'Elche, et l'invention des Ibères, sont les bienvenues car elles permettent à l'Espagne, avide de "régénération", d'évoquer un passé national, tout en négligeant les conséquences de la perte de son empire colonial et de sa défaite annoncée ou le souvenir des Sépharades jadis expulsés.

La suite est connue : depuis la création de l'École des Hautes Études Hispaniques en 1909, hébergée à partir de 1929, et jusqu'en 1936, par la Casa de Velázquez, dont Pierre Paris est le premier directeur de 1929 à 1931 ; puis à partir de 1958, après la reconstruction de celle-ci, ce sont près de 500 chercheurs français qui travaillent grâce à elle dans la Péninsule, fréquentent les archives et prennent contact avec la communauté scientifique. Car Pierre Paris associe l'hispanisme aux formes changeantes de la civilisation et tient pour hispaniste quiconque a l'Espagne pour objet d'études. Les hispanistes contemporanéistes français doivent beaucoup à cette conception qui peut revendiquer autant une tradition qu'un projet, sans ignorer que si elle leur ouvre un domaine d'application – dans lequel collaborent archéologues, historiens, géographes, politologues, juristes, critiques littéraires, sociologues etc. – elle n'est pas une discipline scientifique.

Sesión II – Los años 1930-1960: ¿un periodo de vacío científico?

LA ARQUEOLOGÍA ENFRENTADA A LA HISTORIA

Margarita DÍAZ-ANDREU

Universitat de Barcelona / Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats (ICREA)

La cooperación internacional en las décadas centrales del siglo XX

Tras el fallecimiento de la gran mayoría de los miembros de la primera generación de Hispanistas, y especialmente el de Pierre Paris en 1931, se crea un cierto vacío en la aportación francesa a la arqueología española, al que viene a sumarse tanto el cese de las actividades durante la Guerra Civil española (1936-39) y la II Guerra Mundial (1939-1945). El investigador que cumple el papel de gozne entre ambas épocas será el prehistoriador Henri Breuil (1877-1961), quien seguirá manteniendo una estrecha colaboración con múltiples arqueólogos en España. También continuarán los contactos con Raymond Lantier (1886-1980), pero los análisis historiográficos se muestran reticentes a mostrar qué otros tipos de relaciones se desarrollaron durante esta época y que permiten entender la explosión de conexiones que tiene lugar a partir de 1960. Durante los años treinta y cuarenta y sobre todo durante los cincuenta se producen multitud de encuentros entre arqueólogos de ambos países en reuniones internacionales tanto en España –sirvan de ejemplo los Cursos de Ampurias– como fuera de ella (en los Congresos Internacionales de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas). Estos encuentros dan lugar a correspondencia que hoy podemos estudiar y de la que se escogerán ejemplos en esta comunicación para analizar el carácter de los vínculos entre profesionales de ambos países. Por otra parte arqueólogos de ambos países colaboran en excavaciones dirigidas por españoles, como es el caso de El Pendo (Cantabria) o mantienen una comunicación activa por estar trabajando temas similares, siendo el ejemplo más claro de esto el referido a la arqueología colonial del norte de África, con protagonistas como Tarradell y Balout. Se realizará una comparación entre la relativa fuerza de las relaciones entre España

y Francia en el terreno de la arqueología en relación a las que en aquellos mismos años existían con Italia, Alemania y Francia, para así mejor poder valorar si podemos hablar de un momento de crisis o si, más bien, las conexiones entre ambas arqueologías son similares a las establecidas con otros países semejantes de su entorno.

Enrique GOZALBES CRAVIOTO

Universidad de Castilla-La Mancha

Marruecos como lugar de encuentro de la arqueología francesa y española (años 1910-1960): enfoque institucional

Marruecos constituyó durante la época del Protectorado un territorio común a las aspiraciones científicas de los dos países protectores. Ahora bien, debe indicarse que los fundamentos científicos, y en parte materiales, de ambos (no así las intenciones) distaron de ser proporcionales. La casi constante rivalidad política entre España y Francia, rota sólo en momentos más concretos de colaboración (desembarco de Alhucemas, momentos de la Segunda República Española) condujo sin duda a aumentar el retraso de los españoles en los estudios, desarrollados sobre todo por aficionados muy bien intencionados (Blázquez y Delgado Aguilera, Lasquetty, Cerdeira, Álvarez Sanz-Tubau, Gost, Ghirelli y sobre todo Montalbán quien desarrollará el marco institucional, en un plano de fuerte aislamiento respecto a la acción de los franceses en Marruecos (Chatelain).

No obstante, avanzados los años treinta, sobre todo con el acceso a Marruecos de Raymond Thouvenot (que venía de España) se producirá un intento por integrar los datos de la arqueología española en su Protectorado, y sobre todo de la de Tánger, como pueden verse en trabajos del citado Thouvenot, y sobre todo en *Le Maroc Antique* de Jérôme Carcopino.

Después de la Guerra Civil española, en la política de la “hermandad cultural hispano-árabe”, en el Protectorado español se producirá un serio intento por fortalecer la investigación arqueológica, bajo el desarrollo institucional dirigido por Pelayo Quintero. Eran tiempos muy difíciles para la cooperación, debido al desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. Tan solo curiosamente sería el *Comisario General de Excavaciones* Julio Martínez Santa-Olalla, quien sí realizará actuaciones no sólo en el Protectorado sino también en Tánger (contacto con los aficionados Doolittle y Nahon que excavaban en El Aliya) y en el Protectorado francés (contacto con A. Rulhman y con M. Antoine con visitas al paleolítico de Rabat y de Casablanca.

Sería en la etapa siguiente en la que bajo el marco institucional de la arqueología española dirigido por Miguel Tarradell, bajo la tutela de Luis Pericot y de Martín Almagro Basch, se producirá una importante apertura hacia la arqueología francesa, que será facilitada por P. Bosch Gimpera. Tarradell marcará esa relación hispano-francesa facilitada por sus mentores, y que tendrá en P. Cintas (mundo púnico), L. Balout (prehistoria) y R. Thouvenot, más tarde M. Euzennat, sus principales representantes. Y sobre todo el influjo, ahora en dirección reversible, en M. Ponsich.

Néjat BRAHMI

UMR 8546 (AOroC, CNRS-ENS, Paris)

y Mohcin CHEDDAD

Université de Tétouan

Espagnols et Français sur le terrain archéologique marocain (1912-1956)

Au Maroc, la période du Protectorat (1912-1956) a joué un rôle déterminant dans la connaissance et la reconstruction du passé du pays. À partir de 1912, la mise sous tutelle française et espagnole du territoire a entraîné de profondes mutations dans les structures politiques, administratives, économiques et sociales, générant aussi de nouveaux concepts au sujet des héritages matériels et plus spécifiquement ceux liés à l'histoire antique. Dès les premières années d'occupation, Français et Espagnols se lancent dans l'exploration archéologique de terrain avec des savoir-faire communs et différenciés, un rythme et des moyens plus ou moins soutenus. Notre communication entend donc examiner comment Français et Espagnols ont mené les fouilles archéologiques du Maroc sur une période longue, qui correspond au temps du Protectorat. Il s'agira de débattre des acteurs et de leurs motivations scientifiques, des moyens mis en œuvre ainsi que de l'évolution de la méthodologie employée.

Hélène LE MEAUX

Musée du Louvre

y Laurence Bertrand Dorléac

Sciences Po, Paris

Les échanges artistiques entre la France et l'Espagne (1940-1941)

Dans le contexte exceptionnel de l'Occupation, l'Espagne réclame à la France une série de symboles identitaires dont 36 « fragments de sculptures ibériques préromaines » parmi lesquels figure la Dame d'Elche.

Nous insisterons sur les dialogues – parfois de sourds – engagés entre les acteurs des mondes de la politique et des musées, sur les opérations mises en place ainsi que sur les stigmates de ces échanges.

VIERNES 17/11

AI SLAMI EN TO POLÍTI CO, COLABORACIÓN INTELECTUAL

Francisco GRACIA ALONSO

Universitat de Barcelona

Repliegue nacional y apertura internacional (años 1940-1960)

Durante el llamado primer franquismo pueden distinguirse tres etapas en las relaciones internacionales de la arqueología española, supeditadas a la evolución política durante y tras la Segunda Guerra Mundial, y a las disputas por la consecución de cuotas de poder territorial y profesional entre la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas por un lado y las Universidades, Museos y Centros de investigación por otro, como extensión de los enfrentamientos entre los arqueólogos vinculados a Falange y los de pensamiento liberal-monárquico. Dichas fases tendrán como principal característica la proyección profesional de sus principales actores, pero no una difusión de conocimiento y renovación de la metodología o la teoría arqueológica en España, que seguirá anclada en los postulados historicistas de la arqueología tipológica en el caso de la investigación en prehistoria, y monumentalista en el de la arqueología clásica, al margen de contadas pero relevantes excepciones. En la primera fase se analizan brevemente los contactos con las estructuras arqueológicas de la Alemania

nacionalsozialista y la Italia fascista entre 1939 y 1945, y los intentos por establecer una estructura de investigación, protección y difusión del patrimonio arqueológico de corte totalitario en España. El segundo período, entre 1945 y 1952, fecha de la aceptación de España como miembro de la UNESCO, se explican los intentos por restablecer los contactos científicos desarrollados con anterioridad a 1936 con Francia y el Reino Unido para contrarrestar el clima de aislamiento internacional impuesto a España en la conferencia de Postdam. En esta fase serán esenciales tanto los Cursos Internacionales de Arqueología de Ampurias, como la participación de investigadores españoles en los Congresos Internacionales de Africanistas y los Congresos Internacionales de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas, además de otra serie de reuniones como las realizadas en las islas Baleares o en el protectorado de Marruecos. En la tercera fase, el desarrollo de la Guerra Fría y la política de bloques propiciará el fin del aislamiento y el desarrollo de la internacionalización, especialmente tras el éxito del IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y protohistóricas celebrado en Madrid en 1954, y se estabilizará una vez consumada la transición de la CGEA al SNEA en 1956. Para trazar las características del proceso nos basamos en las fuentes documentales oficiales y en las series de correspondencia de los principales investigadores del período: Lluís Pericot, Martín Almagro Basch, Antonio García y Bellido y Julio Martínez Santa-Olalla.

Martin BARTELHEIM

Eberhard-Karls-Universität Tübingen

El Instituto Arqueológico Alemán en la Península Ibérica: actuaciones y colaboraciones (1928-1960)

Después de contactos intensos entre arqueólogos de la península Ibérica y Alemania ya desde el siglo XIX se dio un paso importante para institucionalizar la colaboración científica con la fundación del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid en el año 1943 durante la Segunda Guerra Mundial. En esta presentación se iluminarán los antecedentes y los trasfondos del establecimiento del Instituto, tanto como los objetivos de sus fundadores y los primeros proyectos científicos. Esto irá acompañado de una consideración de los reflejos de estas actividades en la arqueología de la Península Ibérica.

Sesión III – De 1960 a nuestros días: el fortalecimiento de la colaboración europea

A PARTIR DE 1960: APERTURA DE NUEVOS FRENTE CIENTÍFICOS

Pierre GUICHARD

Université Lumière Lyon 2

Philippe SENAC

Université Paris-Sorbonne

y André BAZZANA

CNRS

Le renouveau de l'archéologie islamique en péninsule Ibérique

Avant les années 1960, il existe en Espagne une tradition d'étude des monuments hispano-arabes illustrée en particulier par l'architecte Leopoldo Torres Balbas (très lié à Henri Terrasse directeur de la Casa de Velázquez de 1957 à 1965). Assez tôt (vers 1965), des

chercheurs allemands comme Christian Ewert étudient ces monuments de manière novatrice. Un courant plus « archéologique » s'intéresse au passé wisigothique et à ses moins visibles prolongements mozarabes. Le lien avec l'« archéologie médiévale » qui se développe en Europe est très ténu.

La Casa de Velázquez finance en 1969 un sondage sur un site rural d'époque musulmane (Torre Bufilla, Bétera, Valence), première tentative poursuivie à partir de 1972 par une équipe de l'Université Lyon 2. Sur la base de contacts locaux dans la région valencienne, celle-ci engage des recherches d'archéologie extensive, en lien avec les autorités culturelles régionales. Plus « économiques » que des fouilles sur un seul site, plus clairement reliées à des problématiques historiennes, elles permettent plus rapidement des publications (Colloque de Palerme de 1974, articles des MCV en 1978).

Ce rôle de la Casa de Velázquez s'affirme dans les années 1980. Des contacts internationaux résultent des congrès d'archéologie de Rabat de 1980 et de céramologie médiévale de Tolède de 1982. Se dessine alors un véritable programme dans un contexte plus international (liens établis aussi avec des chercheurs belges et marocains) ; l'articulation avec le CIHAM lyonnais reste forte pour les travaux à Valence.

Dans les années 1980-1990, ces chercheurs rencontrent de plus en plus d'initiatives locales dans le même sens, et se rattachant à des préoccupations plus largement méditerranéennes. De façon plus institutionnelle qu'auparavant, des collaborations s'étendent à l'ensemble de la Péninsule et au Maroc. Se constitue un triangle Casa, à Madrid – École française de Rome – CIHAM à Lyon. Sous l'impulsion de Pierre Toubert (1984), sont lancés les colloques *Castrum*. La consistance de ces recherches est suffisante pour que soit créée, à la Casa de Velázquez, une URA du CNRS, à laquelle appartiendront successivement deux directeurs scientifiques : André Bazzana (1985-1993) et Patrice Cressier (après 1994). C'est dans ce cadre que peuvent désormais se situer des collaborations et des opérations de dimension internationale : fouilles de Saltès, de Gabarda, recherches sur les Jbala-Ghomara, hydraulique agraire médiévale, ethnoarchéologie de la poterie féminine ; en rendent compte des publications nombreuses et des participations aux colloques internationaux *Ruralia*.

Juan Manuel ABASCAL PALAZON

Universitat d'Alacant

Los corpora de las inscripciones latinas en la Península Ibérica: una obra internacional

En 1858, Emil Hübner (1834-1901) recibió de Theodor Mommsen el encargo de redactar el fascículo correspondiente a la Península Ibérica del *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Ese proyecto cubrió su primera etapa en 1869 con la publicación del primer volumen de la obra y en poco más de medio siglo aparecieron los correspondientes suplementos. El proyecto de *CIL* II, que había surgido como una iniciativa germánica, pronto fue encontrando colaboradores en España y Portugal hasta aglutinar iniciativas muy dispares, incluyendo no sólo a las instituciones académicas sino también a investigadores locales. Las numerosas *praefationes* de *CIL* II, redactadas por Hübner, sirvieron ya para mostrar el alto grado de colaboración internacional con que se había concebido la obra.

Tras los paréntesis motivados por las dos guerras mundiales, en 1957 se suscribió un acuerdo de colaboración entre investigadores alemanes, portugueses y españoles, con el ánimo de impulsar de nuevo el proyecto, que se apoyaría en el trabajo de Konrad Schubring por parte alemana, Scarlat Lambrino por la portuguesa y Joaquín M.^a de Navascués por la española. En España se instituyó incluso una sede para la llamada CECIL o “Colaboración Española al CIL”, que se estableció en la Universidad de Madrid. La falta de presupuesto y lo limitado de los equipos humanos daría al traste con esta tarea.

A mediados de los años 70, Michael Koch asumió la tarea de coordinar una nueva iniciativa en el mismo sentido, que ahora debía realizarse a partir de una amplia colaboración internacional y que tenía que organizarse en una sede permanente que albergara los ficheros, contando siempre con una financiación regular y la tutela científica del DAI. Para ese proyecto se constituyó un núcleo de editores y se estableció un equipo inicial de cerca de 25 colaboradores de España, Portugal, Alemania, Francia y USA. En 1980 asumió la coordinación Armin U. Stylow y en la actualidad sigue existiendo un equipo internacional de 5 editores (Abascal, Haensch, Mayer, Stylow, Velaza) y un elevado número de colaboradores de diferentes países. El proyecto *CIL II* surgió como una iniciativa internacional y hoy lo es más que nunca.

Antonio CARVALHO

Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa

Rui Miguel Roberto DE ALMEIDA

Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa

Jacinta BUGALHÃO

Direcção-Geral do Património Cultural

Ana Sofia GOMES

Direcção-Geral do Património Cultural

Medio mundo en la Arqueología portuguesa. Las intervenciones internacionales en Portugal, de 1960 a la actualidad

Teniendo como punto de partida la recopilación de la información técnico-administrativa y bibliográfica referente a la actividad arqueológica en Portugal, y como principal fuente de información (aunque no exclusiva) el *Sistema de Informação e Gestão Arqueológica ENDOVÉLICO* y el *Arquivo da Arqueologia Portuguesa* –ambos gestionados por la Direcção-Geral do Património Cultural– se presenta una sinopsis y balance de los proyectos de investigación/cooperación e intervenciones realizadas por arqueólogos y/o equipos internacionales en Portugal, desde 1960 a día de hoy.

Con este *corpus* y herramienta de trabajo por base se ensayan y exploran caminos y lecturas sobre el papel que han tenido los arqueólogos “no portugueses”, desde puntos de vista tan diversos como su origen, importancia relativa, distribución por género y franja etaria, formación curricular y académica, condición de ejercicio de la actividad arqueológica (del amateurismo a la profesionalización), profesión (en el caso de los amateurs o no remunerados por la actividad arqueológica), tipo de vínculo (sobre todo en el caso de los arqueólogos profesionales) y encuadre institucional (centros de investigación, universidades y países involucrados), cronologías y temáticas de la investigación, publicación/difusión y respectivo impacto, o bien su contribución para la Historia de la Arqueología en Portugal, etc.

Al mismo tiempo, se pretende asimismo ilustrar en qué medida un país como Portugal, ubicado en el extremo occidente de la Península y Europa, surge como espacio de expansión geográfica de proyectos de investigación europeos en determinados dominios de la Arqueología; como territorio de acceso a contextos arqueológicos del *Viejo Continente*, particularmente en el ámbito de estrategias de internacionalización y/o cooperación internacional con origen muy diverso; o aún, en momentos bien más recientes, a merced de las profundas transformaciones que viene viviendo la Arqueología portuguesa, como la “cooperación” internacional viene frecuentemente de la mano de la necesidad de un “mercado de trabajo” para toda una nueva generación de jóvenes arqueólogos, muchos de ellos “hijos” de los procesos de europeización y globalización, y como plataforma de afirmación científica para investigadores de todo el mundo.

María Dolores CAMALICH MASSIEU

Universidad de La Laguna

y Laure SALANOVA

CNRS, UMR 8546 (AOrOc, CNRS-ENS, Paris)

El Proyecto Tecnología y Sociedad: especialización y diversificación artesanal en Andalucía oriental entre el V-III milenios A.C.: un ejemplo de cooperación científica internacional en el campo de la Prehistoria

Este Proyecto, en el marco de una colaboración hispano-francesa desde 2013, se centra en el estudio de la actividad alfarera desde el Neolítico antiguo hasta los inicios del Calcolítico en Andalucía oriental (VI-III milenio ANE). La hipótesis de partida es que la gestión de las diferentes artesanías en las comunidades neolíticas, puede indicar tradiciones con rasgos identitarios diferenciados o unidos por la misma red de transmisión cultural. A la vez, sus transformaciones en el tiempo deben aproximarnos, como resultado de una evolución endógena o exógena de la cultura material, a la historia de los grupos sociales.

El estudio se ha focalizado en los conjuntos cerámicos de las cuevas de El Toro (Antequera) y Tres Tinajas (Alozaina), en Málaga; y del poblado de Cabecicos Negros y las necrópolis del *Grupo Purchena* (Purchena), en Almería.

Los objetivos formulados han estado dirigidos a: 1.- Identificar las características de las primeras producciones cerámicas y su relación con el contexto del Mediterráneo occidental. Por tanto, su implicación en la discusión sobre el proceso de neolitización del sur peninsular; 2.- Incidir en el debate sobre las causas del cambio/transformación económica y social, a partir de la especialización en determinadas artesanías y su repercusión en la circulación de productos en la región entre mediados del VI y el III milenio ANE; y, 3.- Valorar cómo ese cambio/transformación incide en la esfera de las actividades de mantenimiento de los contextos domésticos y en los procesos de transmisión del conocimiento.

Las estrategias activadas para la consecución de los objetivos formulados han sido: 1.- clasificación tecno-morfológica de los diferentes conjuntos cerámicos de los sitios seleccionados; 2.- selección de muestras para la caracterización de las materias primas y gestión de las tierras utilizadas; 3.- desarrollo de un programa experimental que, unido a las dos anteriores, permitan establecer asociaciones y/o divergencias técnicas en un mismo contexto arqueológico; 4.- aproximación a la funcionalidad de los recipientes cerámicos mediante la selección de muestras de los grupos establecidos.

Asimismo, la documentación aportada por la cueva de El Toro (Antequera, Málaga), con un conjunto de evidencias directas e indirectas del desarrollo de esta actividad artesanal en los contextos domésticos del Neolítico antiguo (5280-4780 cal. BC) y del Neolítico reciente (4250-3950 cal. BC), nos están permitiendo abordar su estudio desde una perspectiva transversal. Así, la identificación de un variado instrumental vinculado a la elaboración cerámica y la delimitación de un sector asociado a esta producción, posibilita valorarla no sólo en este tipo de espacios, sino, también, en relación con los mecanismos de transmisión de conocimientos técnicos, al mismo tiempo que culturales, vinculados a esta actividad.

Iván GARCÍA JIMÉNEZ

Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia, Junta de Andalucía

Baelo: un yacimiento abierto a la investigación internacional

Las circunstancias históricas de este peculiar yacimiento arqueológico, situado en el extremo más meridional del continente europeo y bañado por las aguas del estrecho de Gibraltar, han condicionado desde sus inicios, una rápida proyección internacional de los resultados obtenidos a través de las distintas excavaciones arqueológicas debido a varias circunstancias; de un lado la propia geoestrategia del yacimiento, y del otro, aunque principalmente, la temprana introducción de l'École des hautes études hispaniques, de la mano de su insigne director Pierre Paris y, la posterior tutela científica de la renombrada Casa de Velázquez, desde finales de los sesenta hasta finales de los ochenta ante la constitución del Conjunto Arqueológico por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

El excepcional estado de conservación del yacimiento junto a la definición de sus principales líneas estratégicas de investigación, recogidas a través de los Planes Directores, está permitiendo no sólo una gestión coherente en el desarrollo de la investigación en el yacimiento, sino también la atracción de las distintas instituciones nacionales e internacionales, principalmente universitarias, que están desarrollando y consolidando las líneas estratégicas de investigación a través de la redacción y ejecución de Proyectos Generales de Investigación autorizados por la propia Consejería de Cultura, ofreciéndose las garantías legales de desarrollo y continuidad.

En la actualidad, se están desarrollando en el Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia varios Proyectos Generales de Investigación, con la presencia de al menos 15 instituciones, universitarias en su mayoría, de carácter nacional e internacional, convirtiendo al yacimiento gaditano en uno de los principales focos de investigación arqueológica del panorama nacional.

Patrice CRESSIER

CNRS, UMR 5648 (CIHAM, Lyon)

Cinzia VISMARA

Università degli Studi di Cassino y del Lazio meridionale

y Jorge Onrubia Pintado

Universidad de Castilla-La Mancha

Recherches archéologiques dans les Jbala-Ghomara et le Rif (Maroc du Nord) : contacts, échanges et collaborations internationales de la Préhistoire à l'époque médiévale islamique

Au début des années 1980, D. Ozanam alors directeur de la Casa de Velázquez considéra opportun que l'institution recouvrât une vocation maghrébine qui – quoique bien présente dans l'esprit des fondateurs – avait progressivement disparu des priorités de celle-ci. L'archéologie médiévale islamique, développée avec succès depuis quelques années en région valencienne par des chercheurs de la Casa, était la discipline idoine pour lancer une action de coopération au Maroc. Le terrain (les Jbala-Ghomara) et la thématique (l'évolution du peuplement côtier) furent choisis dans un esprit de comparatisme avec les travaux menés en Espagne. La première campagne de coopération avec le Service de l'Archéologie du Maroc fut menée en 1982. Quelques années plus tard, en 1986, le gouvernement espagnol commence les pourparlers pour établir un accord de coopération en matière d'archéologie avec le Maroc, accord signé en 1988. Un ambitieux projet, que devait piloter M. Fernández Miranda trop tôt disparu, incluait divers terrains d'intervention dont Lixus constituait le fleuron, mais qui comprenait aussi le bassin de l'oued Laou, en recouvrement partiel donc avec le programme franco-marocain, mais suivant une problématique centrée sur la protohistoire. L'interlocuteur marocain était cette fois l'INSAP (Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine) fondé dans l'intervalle (janvier 1985) grâce aux efforts déployés par J. Hassar-Benslimane.

C'est en 2000 seulement que se mit en place le programme de coopération italo-marocain dans le Rif, à une échelle bien supérieure aux précédents puisqu'il couvrait une frange allant

de la Moulouya à Masttasa, soit toute la façade maritime du Rif historique, et qu'il embrassait une chronologie s'étendant de l'époque préromaine au bas Moyen Âge. La limite occidentale coïncidait avec celle, orientale, du programme franco-marocain, achevé entre temps. Ouverture nouvelle : au-delà de l'INSAP, l'institution italienne promotrice (Università degli Studi di Cassino) avait pu étendre sa coopération à une université marocaine, celle de Mohammedia.

La communication a pour ambition de présenter brièvement les conditions institutionnelles dans lesquelles chacun de ces trois programmes a été développé, les conditions matérielles de leur mise en œuvre, les problématiques suivies et les méthodologies adoptées, en évoquant aussi bien les difficultés rencontrées que les succès obtenus, en insistant aussi sur le comparatisme et en mettant en valeur la complémentarité des résultats comme la qualité des échanges – toujours informels – entre chercheurs. Cet exposé débouchera sur un double bilan : celui des potentialités archéologiques de la région après les profonds bouleversements du paysage et la croissance urbanistique qu'elle subit depuis quelques années et celui des priorités à donner à de futures recherches archéologiques qui pourraient enfin être mises en œuvre dans le cadre de programmes plurinationaux.

Dirce MARZOLI

Deutsches Archäologisches Institut, Madrid

Pierre MORET

CNRS, UMR 5608 (TRACES, Toulouse)

y Laurent CALLEGARIN

EHEHI, Casa de Velázquez, Madrid

El taller doctoral de Arqueología DAI-CVZ: una cooperación pedagógica y científica de más de 10 años

El taller doctoral de Arqueología, creado en el año 2006, se desarrolla en el marco de la colaboración científica entre el Instituto Arqueológico Alemán de Madrid y la Escuela de Altos Estudios Hispánicos e Ibéricos (Casa de Velázquez, Madrid), que ya se ha convertido en una tradición con repercusión internacional. Durante este tiempo, dicho taller ha puesto a disposición de jóvenes investigadores, procedentes de más de diez países distintos, un foro idóneo para un diálogo abierto, crítico y constructivo.

Su objetivo es suscitar una reflexión científica y metodológica sobre distintos temas que afectan a la investigación arqueológica. Destinado especialmente a los doctorandos de Arqueología, de Historia, de Historia del Arte, de Geografía histórica, de Antropología o de Ciencias Naturales y Geología relacionadas con las Ciencias Humanas, de universidades o centros de investigación de Europa y del Magreb, su intención es crear un espacio de intercambio de experiencias y de análisis de las prácticas y metodologías de las diferentes tradiciones de investigación. Contamos también con la colaboración de instituciones españolas como el Museo Arqueológico de Madrid o la Universidad Autónoma de Madrid.

De este modo, cada participante tiene la oportunidad de implicarse activamente en el intercambio de información presentando su tema de investigación doctoral, trabajando en grupo y aportando su punto de vista a la reflexión colectiva, todo ello con el apoyo de especialistas de prestigio internacional.

El taller tiene unas repercusiones en términos científicos como editoriales: uno de ellos dio lugar a la publicación de un libro en la colección *Iberia Archaeologica*, también se creó una red de antiguos participantes y además generó un ambicioso proyecto franco-alemán (ARCHEOSTRAITS) financiado conjuntamente por l'Agence nationale de la recherche française (ANR) y por la Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) que trata de los espacios protohistóricos del Estrecho de Gibraltar.

BIBLIOGRAFÍA SELECTIVA

ARCE Javier, Ricardo OLMOS (eds.), *Historiografía de la arqueología y de la historia antigua en España (siglos XVIII-XX)*, Madrid, Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, 1991.

AUBERT Paul, La propagande étrangère en Espagne dans le premier tiers du XX^e siècle, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 31/3, Madrid, 1998, pp. 103-176.

AUBERT Paul, *Les Espagnols et l'Europe (1890-1939)*, Toulouse, 1992.

AYARZAGÜENA SANZ Mariano, Gloria MORA RODRÍGUEZ (eds.), *Pioneros de la arqueología en España (del siglo XVI a 1912)*, Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional, Comunidad de Madrid, 2004.

GONZÁLEZ CALLEJA Eduardo y Paul AUBERT, *Nidos de espías. España, Francia y la Primera Guerra mundial - 1914-1919*, Madrid, Alianza ed., 2014.

BELTRÁN FORTES José, Mohamed HABIBI (eds.), *Historia de la Arqueología en el Norte de Marruecos durante el Protectorado y sus referentes en España*, 2008.

BLÁNQUEZ PÉREZ Juan, Lourdes ROLDÁN GÓMEZ (eds.), *La cultura ibérica a través de la fotografía de principios de siglo. Vol.I. Un homenaje a la memoria*. Universidad Autónoma de Madrid, Diputación de Albacete y Caja Madrid, Madrid, 1999.

BLÁNQUEZ PÉREZ Juan, Lourdes ROLDÁN GÓMEZ (eds.), *La cultura ibérica a través de la fotografía de principios de siglo. Vol.II. Las colecciones madrileñas*. Universidad Autónoma de Madrid, Comunidad de Madrid, Real Academia de la Historia y Caja Madrid, Madrid, 1999.

BLÁNQUEZ PÉREZ Juan (ed.), *100 imágenes. Pasado y presente de la Arqueología española*. Museo Arqueológico Regional de Madrid, Madrid, 2000.

BLÁNQUEZ PÉREZ Juan, Lourdes ROLDÁN GÓMEZ (eds.), *La cultura ibérica a través de la fotografía de principios de siglo. Vol.III. El litoral mediterráneo*, Caja de Ahorros del Mediterráneo y Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2000.

BLÁNQUEZ PÉREZ Juan, RODRÍGUEZ NUERE B., (coords.), *El arqueólogo Juan Cabré (1882-1947). La fotografía como técnica documental*, Universidad Autónoma de Madrid, Servicio de Publicaciones, Madrid, 2004.

CALLMER Johan *et alii* (eds.), *The beginnings of academic pre- and protohistoric archaeology (1890-1930) in a European Perspective*, International meeting at Humboldt-University (Berlin, 13-16 March 2003), Berlin, Rahden/Westf, 2006.

DELAUNAY Jean-Marc, L'Espagne, un champ ouvert. Rivalités et illusions culturelles en péninsule ibérique (XIX^e-XX^e s.), *Relations Internationales*, Paris, 1987, n° 50, pp. 215-227.

DELAUNAY Jean-Marc, *Des Palais en Espagne. L'École des Hautes Études Hispaniques et la Casa de Velázquez au cœur des relations franco-espagnoles du XX^e siècle (1898-1979)*, Collection de la Bibliothèque de la Casa de Velázquez, n° 10, Madrid, 1994.

DELAUNAY Jean-Marc, La Dama de Elche, actriz de las relaciones franco-españolas del siglo XX, in R. Olmos et T. Tortosa (eds.), *La Dama de Elche. Lecturas desde la diversidad*, AGEPASA, Madrid, 1997, pp. 100-106.

DELAUNAY Jean-Marc, *Méfiance cordiale. Les relations franco-espagnoles de la fin du XIX^e siècle à la Première Guerre mondiale*, coll. Recherche Espagne, L'Harmattan, Paris, 2010.

DÍAZ-ANDREU Margarita, *Historia de la arqueología. Estudios*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2002.

DÍAZ-ANDREU Margarita, Gloria MORA, Jordi CORTADELLA (dir.), *Diccionario Histórico de la Arqueología en España*, Marcial Pons, Madrid, 2009.

GONZÁLEZ REYERO Susana, *Juan Cabré Aguiló y la construcción de la cultura ibérica en la primera mitad del siglo XX*, Consejería de Cultura de la Comunidad de Murcia, Monografías del Museo Ibérico de El Cigarralejo nº 4, 2007.

GONZÁLEZ REYERO Susana, *La fotografía en la arqueología española (1860-1960). 100 años de discurso arqueológico a través de la imagen*, Ed. Real Academia de la Historia-Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2006.

GRAN-AYMERICH Éve, *Dictionnaire biographique d'archéologie (1798–1945)*, Paris, 2001.

GRUAT Cédric, MARTÍNEZ Lucía, *L'échange. Les dessous d'une négociation artistique entre la France et l'Espagne, 1940-1941*, Paris, 2011.

GUTRON Clémentine, Archéologie et diplomatie : prospections ethnographiques au Quai d'Orsay, in Tanguy de Wilde d'Estmael, Michel Liégeois y Raoul Delcorde (dir.), *La diplomatie au cœur des turbulences internationales*, Presses universitaires de Louvain, Louvain, 2014, pp. 91-106.

MAIER ALLENDE Jorge, La Real Academia de la Historia y la arqueología española en el siglo XIX, *Eres*, 12, 2004, pp. 91-121.

MARZOLI Dirce, Thomas SCHATTNER y Jorge MAIER (eds.), *Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid: antecedentes y fundación*, Iberia Archaeologica, 14/1, Madrid, 2013.

MORA Gloria, M. AYARZAGÜENA (ed.), *Documentos inéditos para la historia de la arqueología*, Madrid, Sociedad Española de Historia de la Arqueología (Memorias 1), 2008.

MORA Gloria, Pierre Paris y el hispanismo arqueológico, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 30, 2004, pp. 27-42.

MORA Gloria, Pierre Paris en España. Arqueología y política, oportunismo y estrategias, in Nuno Bicho (ed.), *História, Teoria e Método da Arqueologia* (Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular), Faro, Universidade do Algarve, 2011, pp. 303-311.

MORA Gloria, Margarita DÍAZ-ANDREU, Arqueología y política: el desarrollo de la arqueología española en su contexto histórico, *Trabajos de Prehistoria*, 52, 1995, pp. 25-38.

MORA Gloria, Margarita DÍAZ-ANDREU (ed.), *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología en España*, Málaga, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga, 1997.

NIÑO Antonio, *Cultura y Diplomacia: Los hispanistas franceses y España, 1875-1931*, Madrid, CSIC, Casa de Velázquez y Société des Hispanistes Français, 1988.

QUERO CASTRO Salvador, Amalia PÉREZ NAVARRO (ed.), *Historiografía de la arqueología española. Las instituciones*, Madrid, 2002.

RASILLA, Marco de la, SANTAMARÍA, David, La institucionalización de la arqueología prehistórica en España durante el primer tercio del siglo XX, *Revista de Historiografía*, 5-III (2), 2006, pp. 112-133.

REIMOND Grégory, L'archéologie espagnole entre amateurisme et professionnalisme. Quelques notes sur le projet phalangiste de Julio Martínez Santa-Olalla, *Kentron*, 25, 2009, pp. 91-124.

REIMOND Grégory, Des cercles académiques aux réseaux savants de la première moitié du XX^e siècle. Stratégie, apport et devenir des réseaux d'archéologues en Espagne (1900-1936), in Corinne Bonnet, Véronique Krings y Catherine Valenti (dir.), *Connaître l'Antiquité. Individus, réseaux, stratégies du XVIII^e au XXI^e siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2010, pp. 231-262.

REIMOND Grégory, Preservar "le génie de chaque siècle". Estado y patrimonio nacional en Francia y en España en el siglo XIX, in Concha Papí Rodes, Gloria Mora y Mariano Ayarzagüena (éd.), *El patrimonio arqueológico en España en el siglo XIX: el impacto de las desamortizaciones*. II Jornadas Internacionales de Historiografía Arqueológica de la Sociedad Española de Historia de la Arqueología y el Museo Arqueológico Nacional, 24 y 25 de noviembre de 2010, Madrid, 2012, pp. 322-349.

RUIZ Arturo, Alberto SÁNCHEZ, Juan Pedro BELLÓN, *Los archivos de la arqueología ibérica: una arqueología para dos Españas*, Jaén, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Jaén, 2006.

WULFF ALONSO Fernando, *Las esencias patrias. Historiografía e Historia Antigua en la construcción de la identidad española (siglos XVI-XX)*, Barcelona, Crítica, 2003.